

Научная статья

УДК 81'42+81'070

DOI 10.25205/1818-7935-2025-23-3-80-96

Дискурсивные практики вступительного собеседования

Ирина Михайловна Теплыгина

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет
Санкт-Петербург, Россия

esmirnovae@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0008-0613-8410>

Аннотация

Данная статья посвящена анализу вступительного собеседования как самостоятельного жанра академического дискурса на английском языке. В исследовании рассматривается собеседование с точки зрения его структурных, семантических, прагматических и социокультурных особенностей и выделяются ключевые языковые стратегии и тактики, используемые участниками собеседования. Научная новизна заключается в том, что предпринимается попытка провести комплексный анализ вступительного собеседования на английском языке как самостоятельного жанра академического дискурса. Цель исследования состоит в том, чтобы выявить и описать особенности вступительного собеседования на английском языке как жанра академического дискурса. В качестве методологической основы использованы методы лингвистического анализа дискурса, компонентного и контекстуального анализа, а также системный подход к исследованию дискурсивных практик. Особое внимание уделяется анализу вступительных собеседований в Оксфордском университете, где профессора используют специфические методы оценки академических способностей студентов. Выводы показывают, что вступительное собеседование на английском языке является комплексным жанром академического дискурса, характеризующимся специфическими структурными, семантическими, прагматическими и социокультурными особенностями. Результаты исследования могут быть использованы при разработке методических рекомендаций по подготовке к вступительным собеседованиям на английском языке.

Ключевые слова

дискурс, вступительное собеседование, академический дискурс, коммуникативные стратегии, дискурсивные маркеры

Для цитирования

Теплыгина И. М. Дискурсивные практики вступительного собеседования // Вестник НГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2025. Т. 23, № 3. С. 80–96. DOI 10.25205/1818-7935-2025-23-3-80-96

Discursive Practices of the Admission Interview

Irina M. Teplygina

Saint Petersburg Electrotechnical University
Saint Petersburg, Russian Federation

esmirnovae@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0008-0613-8410>

Abstract

This article analyzes admission interview as an independent genre of academic discourse in English. The study examines the interview from its structural, semantic, pragmatic, and sociocultural perspectives, highlighting key linguistic

© Теплыгина И. М., 2025

ISSN 1818-7935

Вестник НГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2025. Т. 23, № 3
Vestnik NSU. Series: Linguistics and Intercultural Communication, 2025, vol. 23, no. 3

strategies and tactics employed by the participants. The novelty of the research lies in its attempt to conduct a comprehensive analysis of the English-language admission interview as an independent genre of academic discourse. The aim of the research is to identify and describe the features/specificity of the English-language admission interview as a genre of academic discourse. The methodological framework employs discourse linguistic analysis, component and contextual analysis, and a systematic approach to the study of discursive practices. Special attention is given to the analysis of admission interviews at the University of Oxford, where professors utilize specific methods for evaluating students' academic abilities. The conclusions show that the English-language admission interview is a complex genre of academic discourse characterized by specific structural, semantic, pragmatic, and sociocultural features. The research findings can be used in developing methodological recommendations for English-language admission interviews.

Keywords

academic discourse, entrance/admission? interview, discourse analysis, communication strategies, speech behavior tactics, University of Oxford

For citation

Теплыгина И. М. Discursive Practices of the Admission Interview. *Vestnik NSU. Series: Linguistics and Intercultural Communication*, 2025, vol. 23, no. 3, pp. 80–96. DOI 10.25205/1818-7935-2025-23-3-80-96

Введение

Возросшее количество публикаций коммуникативных стратегий и тактик в контексте собеседования обусловлено развитием дискурсивной лингвистики и теории коммуникации. На современном этапе важным направлением становится изучение коммуникативного взаимодействия в различных институциональных дискурсах. Исследования последних лет указывают на возрастающее внимание к политическому [Карамова, 2013], юридическому [Мальцева, 2011], медицинскому [Барсукова, 2007] и образовательному [Казанцева, 2018] дискурсам. В связи с этим расширяются рамки институционального дискурса, включающего не только профессиональные, но и академические [Хутыз, 2015], научные [Swales, 2004] коммуникативные типы. Это показывает разнообразие сфер, в которых стратегии и тактики речевого поведения играют важную роль.

Современные исследования делают акцент на изучении особенностей дискурса интервью [Hyland, 2009]. Собеседование, как его ключевой элемент, становится объектом пристального внимания, поскольку ему присущ не только институциональный характер, но оно само становится важным инструментом анализа речевых стратегий, таких как креативные речевые тактики и гибкость вербального поведения кандидатов [Агеева, 2017]. Несмотря на то что вступительное собеседование является неотъемлемой частью академической жизни, данный жанр пока не получил должного внимания со стороны исследователей. В существующих работах собеседование при поступлении рассматривается фрагментарно, чаще всего в контексте анализа коммуникативных стратегий или ошибок, допускаемых иностранными абитуриентами [Askehave & Swales 2001].

Актуальность исследования обусловлена растущей потребностью в эффективной методике подготовки к вступительным собеседованиям на английском языке, которая учитывала бы жанровую специфику данного типа дискурса и способствовала бы формированию у кандидатов необходимых коммуникативных компетенций.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что жанр вступительного собеседования рассматривается с точки зрения его структурных, семантических, прагматических и социокультурных особенностей.

Цель исследования – выявить и описать особенности вступительного собеседования на английском языке как жанра академического дискурса.

Методы исследования. В своем исследовании автор опирался на общенаучные методы: индуктивный и дедуктивный; анализа и синтеза; интерпретации; описательный метод на основе обобщения и классификации изучаемого материала. Следует выделить собственные лингвистические методы: дефиниционного анализа, лингвистического анализа дискурса,

компонентного и контекстуального анализа. Системный подход для исследования дискурсов специалистов по собеседованию и интервьюируемых кандидатов при поступлении или на вакантные должности основан на комбинации указанных методов. В качестве методологической базы используются труды отечественных и зарубежных исследователей: В. И. Карасика (концепция языковой личности) [Карасик, 2002], И. П. Хутиз (фазы собеседования) [Хутиз, 2017], Дж. Свейлза (жанровый анализ) [Swales, 1990], К. А. Халлидея (идеационная функция языка) [Halliday, 2016], Э. Гоффмана (теория фрейминга и самопрезентации) [Goffman, 1999], С. Уоллес (языковое образование) [Wallace, 1992] и др.

Материалом для выявления дескриптивных практик послужили скрипты и видеointервью вступительных собеседований в высшие учебные заведения объемом 170 тыс. слов.

1. Собеседование в профессиональной среде: контекст для понимания академического собеседования

Коммуникативный процесс – сложное переплетение языковых функций, ролей и стратегий. Идеационная функция языка проявляется в постоянном обмене информацией, задании вопросов и поиске ответов, тогда как межличностная функция отвечает за создание определенной атмосферы, установление контакта, демонстрацию понимания и интереса [Halliday, 2016. Р. 49].

В центре коммуникативного процесса – диалог, который может быть как гармоничным, так и конфронтационным, где каждая сторона использует свои коммуникативные стратегии и тактики. Интервьюер выступает в роли эксперта, оценивая профессиональные и личностные качества кандидата. Он должен не только проверить знания и опыт, но и понять, насколько оппонент мотивирован, стрессоустойчив, способен ли он работать в команде и адаптироваться к корпоративной культуре. Кандидат, в свою очередь, стремится представить себя в наилучшем свете, продемонстрировать свои сильные стороны и убедить интервьюера в своей пригодности. Язык собеседования является не просто средством передачи информации, но инструментом создания определенной атмосферы. Формальные элементы (термины, номены, канцеляризм) подчеркивают серьезность ситуации и профессионализм участников. Неформальные элементы (разговорные слова, идиомы) помогают создать более спокойную атмосферу и установить доверительный контакт. Тем самым язык служит инструментом для достижения нескольких целей: 1) получить информацию о кандидате, 2) оценить его способности, 3) создать опреде-

Таблица 1

Фазы собеседования в академической среде

Table 1

Oxford University interview matrix	
Фаза	Цель
1. Иницилирующая (установление контакта, обсуждение хода интервью)	Начало взаимодействия, введение в тему
2. Ориентирующая (формирование ожиданий)	Определение структуры интервью, ожиданий
3. Деловая (тестирование, демонстрация навыков)	Основная часть, обмен информацией, оценка кандидата
4. Резюмирующая (подведение итогов)	Подведение итогов, обсуждение дальнейших шагов
5. Завершающая (благодарность)	Завершение взаимодействия

ленную атмосферу и, в итоге, 4) найти «идеальное соответствие» между кандидатом и компанией (или университетом).

В целом, анализируя тактики и стратегии кооперации в профессиональной среде (курс-интервью), можно выделить следующие фазы собеседования (табл. 1) [Хутыз, 2021. С. 94–95].

2. Структура оксфордского собеседования: анализ фаз

Рассмотрим примеры для каждой фазы оксфордского вступительного собеседования.

1. *Иницилирующая фаза (Orienting Phase)*. Цель: создать положительную атмосферу для начала собеседования, установить контакт с кандидатом, создать первое впечатление, обозначить формат и тему диалога. Примеры из видеоинтервью вступительных собеседований в Оксфорде [Oxford University English Mock Interview]:

Interviewer: *Okay, hello everybody. Um, we are going to, uh, do a mock interview. Um, and we're going to introduce ourselves. Uh, and then I'll say just a little something about the interview. So, um, uh, off you go Chris.*

Chris: *Hi everyone, I'm Dr. Chris Salamon, uh, and I teach early modern literature, which includes Shakespeare.*

Catherine: *Hi, I'm Catherine. I'm a first-year English student here.*

Linda: *And I'm Linda. I'm also an English teacher. I teach medieval literature.* (Oxford University English Mock interview (<https://www.youtube.com/watch?v=2ylfEgbECjU>, 0:00-0:16)).

Языковые средства выражения: формальное обращение («Hello everybody», «Hi everyone»); представление себя и организации; выражение благодарности кандидату за приход; указание на формат и тему интервью; уточнение продолжительности собеседования; использование дружелюбного тона и позитивной лексики.

2. *Ориентирующая фаза (Orienting Phase)*. Цель: определить структуру и продолжительность интервью, обозначить ожидания от кандидата, создать четкие рамки для дальнейшего общения.

Example 1 (Structured, from a typical interview structure): *Today's interview will have three parts. First, we'll discuss your experience and skills. Then, we'll move on to some technical questions. Finally, you'll have the opportunity to ask us any questions.*

Example 2 (Timeline, adapted from Oxford Modern Languages interview: <https://www.youtube.com/watch?v=pJSTQek-7kU>, 0:06): *We expect the interview to last around 30 minutes. We'll start by discussing your personal statement, and then we'll explore a short text together.*

Example 3 (Expectations, from Oxford Earth Sciences interview: <https://www.youtube.com/watch?v=Agdq8r1S5IE>, 0:15): *Don't worry too much about getting the right answers straight away, our main goal is just to see how you think about problems.*

Example 4 (Focus, adapted from Oxford English Literature interview: <https://www.youtube.com/watch?v=MGCisjJmD2E>, 0:03): *Our main focus today is to understand your motivation for studying [Subject] and your approach to literary analysis.*

Example 5 (Process, adapted from a common art history interview: <https://www.youtube.com/watch?v=dpi6-23PTYg>, 7:54): *We'll present you with an image and ask you to describe and analyze it. We'll then ask some follow-up questions to explore your interpretation.*

На этом этапе важно четко объяснить кандидату, чего от него ожидают. Описание структуры, продолжительности и критериев оценки помогает снизить уровень стресса и позволяет претенденту сосредоточиться на ответах.

Языковые средства выражения:

– указание на структуру интервью (этапы, продолжительность) (из интервью по биомедицинским наукам (<https://www.youtube.com/watch?v=dpi6-23PTYg>, 0:46): *Your interview will be about*

20 minutes or so, Finn. We're going to start off with some questions on your personal statement, so for things that you chose to show us that you're interested in, and then there's going to be two puzzles;

- уточнение тем, которые будут обсуждаться (Oxford Modern Languages interview: <https://www.youtube.com/watch?v=pJSTQek-7kU>, 0:06): *...We'll start by discussing your personal statement, and then we'll explore a short text together;*

- описание ожиданий от кандидата (Oxford Earth Sciences interview: <https://www.youtube.com/watch?v=Agdq8r1S5IE>, 0:15): *Don't worry too much about getting the right answers straight away, our main goal is just to see how you think about problems.* Еще пример (Oxford Materials Science interview: <https://www.youtube.com/watch?v=UCvxFNYSMkg>, 2:47): *So, today we're going to be asking you some questions about materials... And the main thing is, don't worry if you don't know the answer straight away. What we're interested in is how you think about problems;*

- описание форм и методов оценки (например, вопросы, кейсы, задания) (Oxford English Literature interview: <https://www.youtube.com/watch?v=MGCisJmD2E>, 0:03): *Our main focus today is to understand your motivation for studying [Subject] and your approach to literary analysis.* Хотя это не является прямым описанием метода оценки, тем не менее дает кандидату понимание того, на что интервьюеры будут обращать внимание. Более конкретный пример из того же видео (29:49): *So we thought ... we could say a couple of things about then what happens afterwards when we're talking about candidate and ... we've made notes and ... the kind of things we might pick up ... about that interview.* Это уже ближе к описанию метода оценки – интервьюеры обсуждают впечатления и делают заметки;

- четкая формулировка вопросов и задач (относится ко всем фазам); указание на важные моменты, на которые следует обратить внимание (чаще в ходе обсуждения); уточнение правил собеседования (например, возможность задавать вопросы в конце собеседования);

- использование временных маркеров (сначала, затем, в конце): *Today's interview will have three parts. First, we'll discuss your experience. Then, we'll move on to technical questions. Finally, you'll have a chance to ask questions;*

- «разрешение» думать вслух (Oxford Engineering interview: <https://www.youtube.com/watch?v=-oU9rrh6YLs&t=240s>, 4:00): *...just talk your way through everything and relax a bit;*

- акцент на диалоге и совместном поиске решения (Oxford Material Science interviews: <https://www.ox.ac.uk/admissions/undergraduate/applying-to-oxford/guide/interviews/materials-science-interview>): *We make this clear to interviewees before even giving them questions of this type.* Этот аспект проявляется в том, как интервьюеры задают наводящие вопросы и дают подсказки. Еще пример (Oxford Modern Languages interview: <https://www.youtube.com/watch?v=UCvxFNYSMkg>, 20:00): *I'm going to share my screen with you now. ... I'm going to give you two minutes or so, ... and you can just look at the text for a couple of minutes, note anything interesting that occurs to you, and think in particular about the title of the poem and its relation to the poem itself ... and after those two minutes are up we'll have a discussion about some of your impressions of the poem.*

- упоминание о том, что не все вопросы связаны с программой (Oxford History interview: <https://www.ox.ac.uk/admissions/undergraduate/applying-to-oxford/guide/interviews/history-interview>): *This question would never be the opening question in an interview...* Данный прием проявляется в неожиданных вопросах, например, про спорт и историю.

Анализ примеров из интервью позволяет сделать вывод, что эффективная ориентирующая фаза собеседования в Оксфорде характеризуется не просто наличием этих средств, но особым сочетанием и нюансами их использования. Вот ключевые моменты:

- создание атмосферы сотрудничества. Интервьюеры подчеркивают, что цель – не проверить заученные знания, а увидеть, как кандидат мыслит и решает нестандартные задачи;

- «разрешение» на незнание и ошибки. Интервьюеры открыто говорят, что ошибки – это нормальная часть процесса обучения, и что они заинтересованы в том, как кандидат справляется с трудностями;

– акцент на процессе мышления. Вместо того, чтобы спрашивать о конкретных фактах, интервьюеры задают вопросы, побуждающие кандидата рассуждать, анализировать и формулировать гипотезы. Вопрос про форму, которую описывает середина лестницы, скользящей по стене (Christ Church College Mathematics interview): *What shape does that middle rung trace out as the ladder falls to the floor? This question tests whether you can do what mathematicians do, which is to abstract away all the unimportant information and use mathematics to represent what's going on;*

– адаптация к кандидату. Ориентирующая фаза не является строго формализованной. Интервьюеры адаптируют свой подход к каждому кандидату, учитывая его предшествующий опыт и интересы. Пример: Обсуждение персонального заявления кандидата (Oxford Biomedical Sciences interview: <https://www.youtube.com/watch?v=dpi6-23PTYg>, 1:35): *...I read your personal statement with great interest. I mean you've clearly investigated a wide range of subjects in biomedical sciences and I'd like to start off with your interest in prion diseases, can you tell me what a prion is and how does it cause disease?*;

– прозрачность процесса оценки (в ограниченной степени). Хотя интервьюеры редко раскрывают все детали процесса оценки, они дают кандидату общее представление о том, на что будут обращать внимание. Указание на важность мотивации и подхода к литературному анализу (Regent's Park College English Literature interview): *Why do you think an English student might be interested in the fact that Coronation Street has been running for 50 years? First and foremost this brings popular culture into the mix and also shows that techniques of literary analysis can be applied to other media. It could also open up discussion about things such as techniques of storytelling; mixing humorous and serious storylines/ characters...*;

– подчеркивание междисциплинарного характера обучения в некоторых предметах. В интервью по таким предметам, как Human Sciences или Earth Sciences, интервьюеры упоминают о междисциплинарном характере программы (Oxford Earth Sciences Interview: (<https://www.ox.ac.uk/admissions/undergraduate/applying-to-oxford/guide/interviews>): *...your appreciation for field-based, laboratory, and theoretical nature of earth sciences, so do you like the multi-disciplinary nature of the earth sciences where you are able to get into the field, do fun experiments in the laboratory as well as think more theoretically and quantitatively.*

Ориентирующая фаза в оксфордских интервью – важный этап, который задает тон всему собеседованию. Она направлена на создание благоприятной атмосферы для диалога, мотивирует кандидата проявить свои лучшие качества и дает ему возможность показать свой потенциал, даже если он не знает ответов на все вопросы.

3. *Содержательная фаза (Substantive Phase)*. Цель: получить от кандидата подробную информацию о его компетенциях, опыте, профессиональных качествах; провести тестирование (если это предусмотрено); оценить способность кандидата решать проблемы, работать в команде и коммуницировать.

Example (Problem-Solving Question, University – Oxford Maths Interview, <https://www.youtube.com/watch?v=DiJ1mvD0YRE>, 4:37):

Interviewer: *...I'd like you to draw me $y = \sin x$ from a range of naught to 4π .* Candidate starts working on the problem, thinking aloud and interacting with the interviewer.

В этом примере кандидат демонстрирует умение решать незнакомую математическую задачу. Он проговаривает свои мысли вслух, что позволяет интервьюеру следить за ходом его рассуждений и оценивать логику и математическое мышление. Взаимодействие с интервьюером также является важным элементом, поскольку оно показывает, насколько хорошо кандидат воспринимает подсказки и использует их для решения задачи.

Языковые средства выражения: открытые вопросы, заставляющие кандидата развернуть свой ответ о профессиональном опыте, навыках, достижениях; вопросы, проверяющие специфические навыки, компетенции, опыт, необходимые для выполнения работы; ситуационные

вопросы, помогающие оценить практические навыки кандидата; примеры и конкретные задания для оценки способности кандидата решать проблемы.

4. *Резюмирующая фаза (Summarizing Phase)*. Цель: подвести итоги собеседования, выявить основные сильные стороны кандидата, обсудить дальнейшие шаги.

Example 1 (Positive, from a standard positive feedback phrase): *Thank you, [Candidate Name]. We're very impressed with your insights and problem-solving skills. We'll be in touch within [timeframe] to let you know our decision.*

Example 2 (Neutral, from a standard neutral closing statement): *We've now covered the main areas we wanted to discuss. We'll be interviewing other candidates and will let you know the outcome in due course.*

Example 3 (Further Steps, adapted from Oxford Biomedical Sciences interview: <https://www.youtube.com/watch?v=dp6-23PTYg>, 17:40): *Ok that's the end of our puzzles, thank you very much for coming to see us.*

Example 4 (Specific Feedback, from Oxford Modern Languages interview feedback: <https://www.youtube.com/watch?v=pJSTQek-7kU>, 34:20): *I thought that the strongest point actually was where you moved away from talking about moving in an abstract way to I suppose... the examples.*

Example 5 (Open-Ended, adapted from many interview transcripts): *Thank you for your time. Is there anything else you'd like to add or any questions you'd like to ask us before we conclude?*

Языковые средства выражения:

- выражение благодарности: практически все интервью заканчиваются благодарностью кандидату за уделенное время и участие в собеседовании (е. г., *Thank you for your time, Thanks for coming in, It was a pleasure speaking with you*);

- подведение итогов обсуждения: интервьюер может кратко обобщить обсужденные темы (е. г., *We've now covered the main areas we wanted to discuss, So we've talked about X, Y, and Z*). Однако это не всегда явное резюме, а, скорее, сигнал о переходе к завершающей фазе;

- выделение сильных сторон: хотя в некоторых случаях интервьюер может отметить сильные стороны кандидата, это не является обязательным элементом резюмирующей фазы. Обычно обратная связь, если она предоставляется, более сфокусирована на общих впечатлениях и рекомендациях по дальнейшему развитию. В приведенном выше примере 4 обратная связь дана после интервью, в разговоре между интервьюерами;

- описание дальнейших шагов: интервьюер может объяснить, что будет происходить дальше в процессе поступления (е. г., *We'll be in touch within [timeframe], The next step in the application process is...*), но конкретные сроки обратной связи указываются не всегда;

- предложение задать вопросы: это очень распространенный элемент (е. г., *Do you have any questions for us?, Is there anything you'd like to ask?*), что дает испытуемому возможность проявить свою заинтересованность и получить дополнительную информацию.

В целом *Summarizing Phase* в Оксфордских интервью служит для плавного перехода к завершению беседы.

5. *Завершающая фаза (Closing Phase)*. Цель: завершить собеседование вежливо, выразить благодарность кандидату.

Example 1 (Formal, standard closing phrase): *Thank you again for your time and interest in [Company/University]. We wish you all the best.*

Example 2 (Informal, casual closing): *It was a pleasure meeting you, [Candidate Name]. Good luck with your applications!*

Example 3 (Encouraging, positive send-off): *We enjoyed our conversation today. Thank you, and we wish you the best of luck with your future studies.*

Завершение собеседования должно быть кратким и вежливым. Языковые средства: выражение благодарности за участие в собеседовании; использование прощальных фраз; пожелания удачи в дальнейшем; улыбка и доброжелательный тон.

3. Коммуникативные стратегии в академическом собеседовании: метадискурсивные моменты и стресс-тактики

В сложной структуре диалога, где каждое слово, каждая интонация играют свою роль, есть метадискурсивные моменты, которые направляют ход беседы, помогают участникам ориентироваться в потоке информации и достигать взаимопонимания. Эти специальные слова и фразы не несут прямой информационной нагрузки, но выполняют важные функции в организации диалога. Они часто используются в разных жанрах коммуникации, включая академические дискуссии, деловые переговоры и даже повседневные разговоры.

Комментирование помогает избежать недопонимания, уточнить детали, акцентировать внимание на важных аспектах обсуждения. Приведем полные фрагменты диалогов, чтобы лучше проиллюстрировать эффективность уточняющих и перефразирующих техник:

– Clarification (из видео с собеседованием по английскому языку, 34:16): *So I'm picking up on vocabulary, you're talking about losing the meaning, but at the same time you say when you read a literary text in translation, you still absorb a large part of its content. ... What's the distinction in the vocabulary that you're using between content and meaning?* Профессор уточняет, что именно он имеет в виду под «содержанием» и «смыслом» текста, чтобы избежать недопонимания и углубить обсуждение.

– Paraphrasing (из видео с собеседованием по истории, 1:56): *Imagine we had no records about the past at all, except everything to do with sport – how much of the past could we find out about? So we've only got sporting evidence. What could we tell about any time in the past?* Интервьюер перефразирует свой вопрос, используя более простые слова, чтобы убедиться, что кандидат правильно понял его суть. К фразам резюмирования «*So, you have experience in...*», «*To summarize...*» прибегают для того, чтобы обобщить сказанное, выделить ключевые моменты обсуждения, сделать промежуточные или окончательные выводы.

Резюмирование помогает структурировать диалог, упростить восприятие информации, закрепить в памяти важные аспекты обсуждения. Приведем несколько примеров на эту тему:

– Summarizing (Oxford Biochemistry interview: <https://www.youtube.com/watch?v=Agdq8r1S5IE&t=564s>, 9:24): *So if I can just summarize what you've said so far, I think I've heard that you are telling me there are three different ways to think about this.* Интервьюер резюмирует сказанное кандидатом, чтобы структурировать обсуждение и выделить ключевые моменты.

– Framing (Oxford Law Interview: <https://www.youtube.com/watch?v=dpi6-23PTYg&t=17s>, 0:17): *Should it be illegal to run a red light in the middle of the night on an empty road? So let's say there's no one around...what's your thought on that?* В этом случае задаются рамки для обсуждения, уточняется контекст ситуации.

Таким образом, метадискурсивные моменты помогают сделать диалог более ясным, структурированным и продуктивным. Они позволяют участникам диалога лучше понимать друг друга, избегать недоразумений, достигать общих целей. Поэтому важно не только знать значение этих слов и фраз, но и уметь их использовать в нужный момент, чтобы сделать свою речь более эффективной и убедительной.

Качественное собеседование требует видеть в собеседнике прежде всего человеческую личность. Проиллюстрируем вышесказанное конкретным примером из оксфордского интервью:

– Respect for the personality of the interlocutor (Oxford English Literature interview: <https://www.youtube.com/watch?v=MGCisjJmD2E&t=1890s>, 31:30 - 32:30):

Interviewer: *So recently I've been reading a book called Catch 22 by Joseph Heller. ... It's a humorous book ... I suppose the underlying theme of the book is the absurdity of war. ... It reflects reality by the chains of a fantastical situation. It's kind of a reality at large, which I think is most interesting about it.*

Candidate: *Yeah.*

Interviewer: *Yeah, if it's a series of vignettes, it's not in chronological order, does the work as a whole matter or could you quite happily read sections of it and get much the same out of it?*

В этом фрагменте интервьюер не просто задает вопрос, а делится своим собственным впечатлением от прочитанной книги («*I've been reading... I think is most interesting...*»), что создает атмосферу неформального общения. Интервьюер воспринимает кандидата как равноправного собеседника, с которым можно обсуждать литературные произведения на равных. Такой подход помогает кандидату раскрыться и проявить себя с лучшей стороны.

Особую роль в собеседовании играют стресс-технологии. Их цель – проверить, как кандидат реагирует на нестандартные ситуации, насколько он способен сохранять спокойствие и контролировать свои эмоции:

– Challenging assumptions (Oxford Economics interview: <https://www.youtube.com/watch?v=YH6FiZAWKwo&t=293s>, 4:53): *You're assuming perfect information. Do you think everyone has perfect information or not in in this case?* Ведущим оспаривается предположение кандидата о совершенной информации, побуждая его к более глубокому анализу ситуации. Это делается этично, без агрессии, и направлено на оценку способности кандидата критически мыслить.

– Introducing new information (Oxford Biology interview: <https://www.youtube.com/watch?v=Agdq8r1S5IE&t=337s>, 5:37): *So actually if I'd played that video to you with the sound on what you would have heard about 10 seconds into the video would have been the sound of bees.* Внезапное введение новой информации (звук пчел) создает легкую стрессовую ситуацию и проверяет, как кандидат адаптируется к изменившимся условиям задачи.

– Playing devil's advocate (Oxford Law interview: <https://www.youtube.com/watch?v=dpi6-23PTYg&t=278s>, 4:38): *But what if, you know, ... you could perfectly safely go through that red light, ... you know, it's 3 a.m., nothing's coming the other way, you can see perfectly well, you're not putting anyone else at risk, should it still be illegal to go through that red light?* Тьютор защищает противоположную точку зрения, чтобы проверить, насколько хорошо кандидат может аргументировать свою позицию. Можно говорить об этичном способе применения стресс-тактики, поскольку стимулируется дискуссия. В словах учителя нет личного осуждения кандидата.

– Unexpected questions (Oxford History Interview: <https://www.ox.ac.uk/admissions/undergraduate/applying-to-oxford/guide/interviews/history-interview>): *Imagine we had no records about the past at all, except everything to do with sport – how much of the past could we find out about?* Неожиданный вопрос проверяет способность кандидата мыслить нестандартно и применять свои знания в новой ситуации. Это тоже этичный способ применения стресс-тактики, ведь он направлен на оценку креативности и способности к анализу.

Таким образом, в процессе собеседования учителю необходимо прибегать к стресс-тактикам, придерживаясь этических принципов, не допуская агрессии и унижения достоинства кандидата.

Обращение коммуникатора к провокационной практике превращает равноправный диалог в иллюзию, так как тьютор вынуждает оппонента оправдываться [Karwat, 2007]. Провокация сочетает в себе искусственное введение событий, установок и человеческого поведения, а также одностороннее предрешение вопросов, приводящее к тому, что собеседник оказывается удивленным, пойманным в ловушку, манипулируемым или подвергающимся вымогательству. Например, в диалоге между интервьюером и кандидатом можно увидеть, как провокация проявляется в формулировках вопросов [Allen, 2004. P. 186]:

Interviewer: *I see you've changed jobs quite frequently in the past. Some might say that shows a lack of commitment. How do you explain that?*

Candidate: *Well, I've always been driven to seek new challenges and expand my skillset. Each job change represented a significant step forward in my career progression. For example, in my previous role, I successfully led a project that streamlined our department's workflow, resulting in a*

20% increase in efficiency. I then felt ready to take on a new challenge in a different company, where I could further develop my leadership skills.

Этот вопрос содержит элемент провокации, так как интервьюер специально использует формулировку «*Some might say...*» с целью поставить кандидата в оборонительную позицию. Кандидат вынужден оправдываться, объясняя частую смену работы, вместо того чтобы сосредоточиться на своих достижениях и сильных сторонах. Хотя вопрос и не является откровенно агрессивным, он создает неравенство в диалоге и может помешать кандидату проявить себя с лучшей стороны. Внимание смещается с демонстрации сильных сторон кандидата на оправдание его предполагаемых недостатков. В итоге интервьюер может сделать неверные выводы о кандидате, основываясь на его реакции на провокационный вопрос, а не на его реальных качествах и способностях. Поэтому стресс-технологии должны заранее тщательно разрабатываться, а создание стрессовой ситуации коммуникативными средствами должно быть направлено на «размыкание» собеседника, чтобы побудить его к откровенному разговору.

4. Жанровые признаки вступительного собеседования

Рассмотрим, каковы жанровые признаки вступительного собеседования в англоязычном академическом дискурсе. Жанр вступительного собеседования имеет четкую структуру: вводная часть, основная часть и заключение. Каждый язык обладает структурой. Она обеспечивает логическую последовательность изложения, помогает кандидату сосредоточиться на ключевых моментах и соответствовать ожиданиям комиссии. Вводная часть знакомит с кандидатом, основная часть раскрывает его мотивацию, знания и навыки, заключение подводит итоги и оставляет последнее впечатление [Swales, 1990. P. 29]. Придерживаясь определенной структуры, кандидат демонстрирует свою организованность, умение ясно и логично излагать мысли, что является важной составляющей академической культуры [Карасик, 2002. С. 206].

На вступительном собеседовании важную роль играют участники (кандидат, комиссия), их роли, цели, а также контекст взаимодействия (академическая среда, специфика вуза). Понимание специфики академической среды, целей и ожиданий комиссии, а также умение адаптировать свою речь, делать ее гибкой (*flexibility of talk*) к контексту взаимодействия являются главными факторами успешного прохождения собеседования [Goffman 1981. P. 52].

Самопрезентация – ключевой элемент вступительного собеседования, позволяющий кандидату продемонстрировать свои личностные и профессиональные качества. Эффективная самопрезентация предполагает умение кратко и емко рассказать о своих достижениях, продемонстрировать свою мотивацию и заинтересованность в обучении, а также создать положительное впечатление о себе как о личности [Goffman, 1999. P. 154–155]. Кандидат должен уметь четко формулировать свои мысли, аргументированно отвечать на вопросы, поддерживать беседу на академические темы, демонстрируя богатство словарного запаса и грамматическую правильность речи [Wallace, 1992. P. 200].

5. Особенности оксфордского собеседования

В предыдущих разделах мы рассмотрели различные аспекты оксфордского собеседования, включая структуру, типы вопросов, а также коммуникативные стратегии (метадискурсивные моменты и стресс-тактики) тьюторов. Теперь сосредоточимся на том, как эти элементы взаимодействуют и формируют общую динамику собеседования.

5.1. Вопросы как инструмент оценки критического мышления

Они служат не для того, чтобы проверить запас заученных фактов, а для того, чтобы запустить механизм критического мышления, побудить к анализу, аргументации и поиску нестандартных решений. Вопрос по биологии (<https://www.ox.ac.uk/admissions/undergraduate/applying-to-oxford/guide/interviews/biology-interview>):

Question: *Ladybirds are red. So are strawberries. Why?*

Answer: *Well, ladybirds, I suppose, being red might be a warning signal to predators, suggesting they are poisonous or taste bad. This is often called aposematic colouration. With strawberries, however, the red colour might be there to attract animals to eat them, so that they then disperse the seeds. So, the same colour can have quite different functions in different biological contexts.*

Далее интервьюер развивает тему, спросив о других примерах апосематической окраски и о том, как животные воспринимают цвета. Вопрос побуждает кандидата выйти за рамки простых ассоциаций и анализировать биологическое значение цвета в разных контекстах. Ему необходимо показать способность к критическому мышлению и применению знаний в незнакомой ситуации.

Открытые вопросы типа “Why?”, “How?”, “What if?” приглашают абитуриента в пространство размышлений, где он должен продемонстрировать умение мыслить самостоятельно. Используя открытые вопросы, наводящие подсказки и комментарии, тьютор не «вкладывает» знания в голову абитуриента, а помогает ему самому их «добыть», пройдя путь интеллектуального поиска.

5.2. Со-творчество как принцип взаимодействия

Оксфордское собеседование – не монолог тьютора, а именно диалог. Тьюторы ведут абитуриента по пути познания, задавая наводящие вопросы, комментируя его ответы, подсказывая новые направления для размышлений. Это наглядно демонстрирует идею Хэллидея о том, что язык служит инструментом создания новых знаний в процессе взаимодействия. Фрагмент диалога (Oxford Classics interview: <https://www.youtube.com/watch?v=qmhkhvxczWo&t=2820s>, 47:00):

Interviewer: *If he had felt comforted by her remark, would he have been deceived? And, in saying something true, had she deceived him, or had he deceived himself?*

Candidate: *I think...so, the question is whether being comforted is a form of deception.*

Interviewer: *It's a tricky one, isn't it? I don't have an easy answer. I'm just wondering what you make of that distinction between intention and outcome.*

Candidate: *So if he believes her and feels comforted, even though her statement wasn't strictly true in the way he understood it, perhaps he hasn't been deceived by her; but rather has deceived himself by misinterpreting her words. It's his interpretation, not her intention, that led to the feeling of comfort.*

Interviewer: *That's a very interesting point. So, are you suggesting that deception requires an intent to mislead, rather than simply a misleading outcome?*

Интервьюер не дает готового ответа, а предлагает кандидату вместе поразмышлять над сложным этическим вопросом. Диалог развивается в направлении совместного поиска решения, где обе стороны вносят свой вклад в анализ ситуации. Например, тьютор вводит понятие «мантры», тонко направляя кандидата к другому способу мышления о стихотворении (48:54)).

5.3. Баланс ролей: партнерство в неравных условиях

Несмотря на то что собеседование – это ситуация неравного ролевого баланса, где тьюторы выступают как «эксперты», а абитуриенты – как «проверяемые», оксфордские экзаменаторы стремятся сгладить эту иерархию, создавая атмосферу интеллектуального партнерства.

5.4. Язык и атмосфера доверия: неформальная лексика

Использование разговорных элементов и неформальной лексики в собеседовании – еще один способ снизить уровень напряжения и создать более комфортную атмосферу для абитуриента. Это показывает, что тьюторы воспринимают его не просто как «объект оценки», а как личность, с которой они готовы вести открытый и искренний диалог.

Example 1 (Encouraging tone and colloquialisms – Engineering, <https://www.youtube.com/watch?v=-oU9rrh6YLs&t=1450s>, 24:10):

Interviewer: *Okay, so you're almost right there. What does the centripetal force do? How do you know there's a centripetal force?* (подбадривающий, неформальный тон, с использованием сокращений, таких как «you're»).

Example 2 (Casual phrasing – English Literature, <https://www.youtube.com/watch?v=MGCisjJmD2E&t=1s>, 0:01):

Interviewer: *Good morning. Hi. Hi* (очень неформальное приветствие).

Example 3 (Direct and friendly language – Classics, <https://www.youtube.com/watch?v=qmhkhvxczWo&t=196s>, 3:16):

Interviewer: *...so this may feel more relaxed than you might feel when you come into your interview. Um, the things we just thought we'd say...* (неформальные фразы и слова-паразиты, такие как «um», как в повседневном разговоре).

5.5. Дискурсивная компетенция как ключ к успеху

Данный навык выходит за пределы академической среды. Он лежит в основе любой продуктивной коммуникации: от научного обсуждения до переговоров, от преподавания до публичных дебатов. Абитуриенты, обладающие высоким уровнем дискурсивной компетенции, способны уверенно ориентироваться в пространстве диалога, аргументировать свою позицию, критически анализировать информацию и создавать новые знания в процессе взаимодействия с тьюторами.

Example 1 (Synthesizing information and building an argument – Earth Sciences, <https://www.youtube.com/watch?v=Agdq8r1S5IE&t=150s>, 2:30):

The candidate is asked to estimate sea level rise if all the ice on Antarctica melts. Throughout the discussion, the candidate synthesizes information provided by the interviewer, builds a mathematical argument, and explains their reasoning clearly.

Кандидат демонстрирует высокий уровень дискурсивной компетенции, умело оперируя научными понятиями, выстраивая логическую цепь рассуждений и эффективно взаимодействуя с интервьюером.

Example 2 (Analyzing a poem and supporting interpretations with textual evidence – Oxford Demonstration Interview – Discussing a text (Modern Languages): <https://www.youtube.com/watch?v=pJSTQek-7kU&ysclid=m770gvm7q38102598>):

I really liked this first line. Um, it's got this very negative connotation. It's... we imagine ageing, you think of growing decrepit and weak and cracked. But the image of love is the complete opposite. It's this idea of strength and age but in a sense of like of wisdom and fortitude...

Кандидат демонстрирует умение анализировать поэтический текст, подкрепляя свои интерпретации конкретными примерами из текста и используя литературную терминологию.

Example 3 (Building a reasoned argument and considering different perspectives – Philosophy, Politics and Economics (PPE) interview transcript: <https://www.ox.ac.uk/news/2017-10-12-should-it-be-illegal-run-red-light-middle-night-empty-road>):

I agree that air transport contributes to harmful climate change. But whether or not I make a given plane journey, the plane will fly anyway. So there is no moral reason for me not to travel by

Таблица 2

Table 2

Матрица оксфордского собеседования

Oxford University interview matrix

Этап	Действия профессора	Действия студента	Дополнения и примечания	Пример
1. Введение	Приветствие, установление контакта	Приветствие, знакомство с интервьюерами	Добавляется дружелюбная лексика, юмор, чтобы снять напряжение	<i>Hello, take a seat. How are you today?</i>
	Объяснение структуры собеседования	Внимательно слушает, задает уточняющие вопросы	Профессор адаптирует стиль речи под реакцию кандидата	<i>We're going to start with a discussion of your essay, then move to a problem-solving question.</i>
	Поощрение к открытому диалогу	Демонстрирует уверенность, даже если волнуется	Неформальные элементы помогают кандидату расслабиться	<i>Feel free to ask questions if anything is unclear.</i>
2. Обсуждение эссе	Задаёт вопросы по присланному эссе	Разъясняет аргументы, расширяет тему	Важно не только знание, но и умение аргументировать	<i>In one of your essays, you mentioned functionalism. Can you expand on that?</i>
	Просит критически осмыслить идеи эссе	Отвечает, аргументирует, соглашается или спорит	Интервьюер может оспаривать аргументы, чтобы оценить гибкость мышления	<i>Do you think there's a limitation to this perspective?</i>
3. Тематическое задание (математика)	Выдает задачу с неожиданным элементом	Анализирует, предлагает гипотезы, рассуждает	Интервьюер подстраивает уровень сложности в зависимости от хода ответа	<i>What shape does the middle rung of a falling ladder trace?</i>
	Наблюдает за процессом мышления	Использует логику, делает паузы для размышления	Оценивается не только результат, но и процесс рассуждения	<i>Take your time, think aloud as you work through it.</i>
	Предлагает подсказки, если кандидат зашел в тупик	Взаимодействует, принимает помощь, корректирует курс	Важно не бояться менять точку зрения	<i>What happens if we consider the limit as x approaches zero?</i>

4. Тематическое задание (биология)	Задаёт открытый вопрос по биологии	Строит гипотезу, аргументирует, использует примеры	Может включать неожиданные дополнительные данные	<i>Why do strawberries and ladybirds share the same color?</i>
	Уточняет ответ, направляет мысль кандидата	Демонстрирует способность адаптироваться к новой информации	Интервьюер может добавить неожиданный факт для проверки гибкости мышления	<i>Some birds see ultraviolet. How might that affect their perception?</i>
5. Дискуссионный этап	Обсуждает актуальный вопрос, выходящий за рамки стандартной программы	Формулирует собственное мнение, отстаивает точку зрения	Тьютор оценивает креативность и самостоятельность мышления	<i>Should it be illegal to run a red light at 3 AM if no one is around?</i>
	Использует технику «адвоката дьявола», подталкивает к новым аргументам	Умеет корректировать свою позицию при новых вводных	Интервьюер может напоминать интеллектуальный спор	<i>What if we consider this from a utilitarian perspective?</i>
6. Заключение	Подведение итогов, благодарность за участие	Благодарит, может задать вопросы по программе	Интервьюер может дать краткую обратную связь	<i>Thank you for your time, we enjoyed speaking with you.</i>
	Вопросы студента о программе и условиях обучения	Демонстрирует заинтересованность и мотивацию	Последний шанс оставить позитивное впечатление	<i>Is there an opportunity for research collaboration?</i>

plane. 'Is this a convincing argument? ... This answer raises the difficult question of individuals' responsibility, as individuals, for harmful collective actions. Some candidates might be inclined to dispute the premise that air transport contributes to climate change: that's fine, but we would then ask them to accept that premise for the sake of argument...

В этом примере демонстрируется способность кандидата рассуждать на абстрактные темы, строить аргументированную позицию и рассматривать различные точки зрения.

Таким образом, оксфордское собеседование с его многогранной природой является уникальной образовательной практикой, способствующей развитию критического мышления и диалогического взаимодействия, демонстрирующей умения адаптироваться к условиям современного мира, где информация становится все более доступной.

6. Матрица оксфордского собеседования

Чтобы систематизировать наши наблюдения и представить структуру собеседования более наглядно, можно использовать матрицу, где будут отражены этапы собеседования, действия профессора и действия студента на каждом этапе (табл. 2).

Анализ показывает, что оксфордское собеседование является, скорее, формой интеллектуального партнерства. Язык собеседования отражает эту атмосферу доверия и взаимоуважения, где ценятся не только знания, но и способность мыслить критически, творчески и нестандартно.

7. Ограничения и перспективы оксфордского собеседования

Оксфордское собеседование представляется идеальной формой оценки академического потенциала, но любое интервью – всегда субъективный процесс. Первое, что стоит учесть, – зависимость от интервьюеров. Субъективность оценок неизбежна (это порождает вопрос о том, действительно ли методика собеседования является объективным инструментом отбора или же она, сознательно или нет, благоволит к определенным когнитивным стилям и стратегиям коммуникации). Разные преподаватели интерпретируют одни и те же ответы по-разному. Второе – стресс, неизбежный в такой ситуации, может помешать кандидатам раскрыться. Кроме того, такой формат собеседования, акцентирующий внимание на способности к импровизации и аналитическому мышлению, определенно несправедлив к кандидатам с другим стилем обучения, например, тем, кто лучше проявляет себя в письменной работе. Отражает ли успешное прохождение собеседования реальный академический потенциал студента? Поскольку в статье рассматривается только публично доступный контент (демонстрационные скрипты и интервью), он не полностью отражает реальные процессы, так как и интервьюеры, и кандидаты могут вести себя по-разному. В реальности некоторые преподаватели проводят интервью в поддерживающей манере, другие – провокационно. Также важно учесть, интервью, скажем, по физике и философии, сильно различаются по структуре и требованиям.

Заключение

Исследование позволяет сделать вывод о том, что собеседование моделирует оксфордскую систему тьюторского наставничества, где акцент делается на интеллектуальном сотрудничестве и совместном поиске знания. Ключевым элементом этого процесса является диалог, который выходит за рамки простой схемы «вопрос – ответ». Интервьюеры используют разнообразные коммуникативные стратегии, включая метадискурсивные моменты и стресс-тактики, чтобы «разговорить» кандидата, побудить его к самостоятельному мышлению и помочь ему раскрыть свои способности. При этом тьюторы демонстрируют уважение к личности собеседника, создавая атмосферу доверия и поддержки, даже задавая провокационные вопросы. Это подчеркивает этическую сторону оксфордских собеседований, где цель – не «завалить», а помочь претенденту проявить свои лучшие качества. Именно дискурсивная компетенция –

умение эффективно участвовать в сложном интеллектуальном диалоге – оказывается главным фактором успеха на оксфордском собеседовании.

Список литературы

- Агеева Ю. В.** Коммуникативные стратегии и тактики в русскоязычном рекрутинговом дискурсе: дис. ... д-ра филол. наук. Казань, КГУ, 2017. 649 с.
- Барсукова М. И.** Медицинский дискурс: стратегии и тактики речевого поведения врача: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саратов, СГУ, 2007. 21 с.
- Казанцева Е. А.** Особенности стратегий и тактик речевого воздействия в современном образовательном дискурсе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 2-2 (80). С. 317–319.
- Карамова А. А.** Современный политический дискурс: конец XX – начало XXI в.: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Уфа, Башкир. гос. ун-т, 2013. 38 с.
- Карасик В. И.** Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
- Мальцева В. А.** Стратегии речевого воздействия в профессиональной коммуникации: на примере юридического дискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, ЧГУ, 2011. 25 с.
- Хутыз И. П.** Академический дискурс. Культурно-специфическая система конструирования и трансляции знаний. М.: Флинта, Наука, 2015. 176 с.
- Хутыз И. П.** Жанры дискурса академической среды: Традиционное и новое. М.: ВКН, 2021. 132 с.
- Allen J. G.** The Complete Q & A Job Interview Book. Hoboken, NJ, 2004. 247 p.
- Askehave I., Swales J.** Genre identification and communicative purpose: A problem and a possible solution // *Applied Linguistics*. 2001. Vol. 2 (22). P. 195–212.
- Goffman E.** Forms of Talk. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1981. 335 p.
- Goffman E.** The Presentation of Self in Everyday Life. New York: Anchor Books/Doubleday, 1999. 259 p.
- Halliday M. A. K.** Aspects of Language and Learning. Berlin, Heidelberg: Springer, 2016. 149 p.
- Hyland K.** Academic Discourse: English in a Global Context. London: Continuum, 2009. 256 p.
- Karwat M.** Theory of Provocation (Ser: Studies in Politics, Security and Society, vol. 144). Warszawa, Peter Lang, 2007. 374 p.
- Oxford University.** Oxford Interviews! Playlist. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=f-zLEd-KcesY&list=PLrP5or0tZE-TLqhHHSFdykxtEFosB8Uin> (дата доступа: 01.10.2024).
- Swales J.** Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. Cambridge: University Press, 1990. 260 p.
- Swales J. M.** Research Genres: Explorations and Applications. Cambridge: University Press, 2004. 328 p.
- Wallace C.** Language Teaching. A Scheme for Teacher's Education. Reading. Oxford: University Press, 1992. 172 p.

References

- Ageeva Yu. V.** Communicative strategies and tactics in Russian-language recruiting discourse. Dissertation of DSc (Philology). Kazan, Kazan State University, 649 p. (In Russ.)
- Allen J. G.** The Complete Q & A Job Interview Book. Hoboken, NJ, 2004. 247 p.
- Askehave I., Swales J.** Genre identification and communicative purpose: A problem and a possible solution. *Applied Linguistics*, 2001, vol. 2 (22), pp. 195–212.
- Barsukova M. I.** Medical discourse: strategies and tactics of speech behavior of a doctor. Abstract of PhD (Philology) dissertation. Saratov, Saratov State University, 2007, 21 p. (In Russ.)

- Goffman E.** Forms of Talk. Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1981, 335 p.
- Goffman E.** The Presentation of Self in Everyday Life. New York, Anchor Books/Doubleday, 1999, 259 p.
- Halliday M. A. K.** Aspects of Language and Learning. Berlin, Heidelberg, Springer, 2016, 149 p.
- Hyland K.** Academic Discourse: English in a Global Context. London, Continuum, 2009, 256 p.
- Karamova A. A.** Modern political discourse: The end of the 20th – beginning of the 21st centuries. Abstract of DSc (Philology) dissertation. Ufa, Bashkir. State University, 2013, 38 p. (In Russ.)
- Karasik V. I.** Language circle: Personality, concepts, discourse. Peremena, Volgograd, 2002, 477 p. (In Russ.)
- Karwat M.** Theory of Provocation (Ser: Studies in Politics, Security and Society, vol. 144). Warszawa, Peter Lang, 2007. 374 p.
- Kazantseva Ye. A.** Features of strategies and tactics of speech influence in modern educational discourse. *Philology. Theory & Practice*, 2018, no. 2-2 (80), pp. 317–319. (In Russ.)
- Khutyz I. P.** Academic Discourse. Culturally Specific System of Knowledge Construction and Transmission. Moscow, Flinta; Nauka, 2015, 176 p. (In Russ.)
- Khutyz I. P.** Genres of academic discourse: Traditional and new. Moscow, VKN Publishing House, 2021, 132 p. (In Russ.)
- Mal'tseva V. A.** Strategies of speech influence in professional communication: On the example of legal discourse, Abstract of PhD (Philology) dissertation. Chelyabinsk, Chelyabinsk State University, 2011, 25 p. (In Russ.)
- Oxford University.** Oxford Interviews! Playlist. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=f-zLEd-KcesY&list=PLrP5or0tZE-TLqhHHSFdykxtEFosB8Uin> (дата доступа: 01.10.2024).
- Swales J. M.** Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. University Press, Cambridge, 1990, 260 p.
- Swales J. M.** Research Genres: Explorations and Applications. Cambridge, University Press, 2004, 328 p.
- Wallace C.** Language Teaching. A Scheme for Teacher's Education. Reading. Oxford, University Press, 1992, 172 p.

Информация об авторе

Теплыгина Ирина Михайловна, старший преподаватель кафедры иностранных языков Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета

Information about the Author

Irina M. Teplygina, Senior Lecturer, Department of Foreign Languages, St. Petersburg State Electrotechnical University

*Статья поступила в редакцию 24.11.2024;
одобрена после рецензирования 08.03.2025; принята к публикации 14.03.2025*

*The article was submitted 24.11.2024;
approved after reviewing 08.03.2025; accepted for publication 14.03.2025*