Научная статья

УДК 811.111'42:811.111'38

DOI 10.25205/1818-7935-2023-21-3-84-94

**Структурная динамика сетевых фреймов
в контексте кризиса легитимности власти в Ливийской Джамахирии
(на материале интернет-комментариев)**

Дмитрий Владимирович Девятяров¹

Наталья Владимировна Мельник²

¹Новосибирский военный ордена Жукова институт
им. генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации
Новосибирск, Россия

²Кемеровский государственный университет
Кемерово, Россия

¹d.devyatiarov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9405-5691>

²saikova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9390-5842>

Аннотация

В статье рассматриваются тексты англоязычных интернет-комментариев, представляющие собой непрофессиональный политический дискурс сферы обыденного сетевого общения. В данных комментариях обсуждаются видеоролики, посвященные кризису легитимности власти в Ливии в начале 2010-х годов. Рассматривая массив текстов-комментариев как концептуальную систему, мы исследуем непрофессиональный политический дискурс ливийского кризиса с позиции фреймового анализа. Поскольку последствия этого кризиса ощущаются в мировой политике по сегодняшний день, пользователи не прекращают оставлять свои отзывы, что дает нам возможность изучить динамику функционирующих в дискурсе концептуальных структур. В качестве таких структур мы выбрали фреймы как ментальные модели, позволяющие изучать языковое сознание путем деления текстов на фрагменты, в которых отражены аккумулированные знания и опыт человека о стереотипных ситуациях. Моделирование фреймов осуществляется с опорой на базу фреймов FrameNet. Варианты моделей фреймов, полученные через анализ конкретного сетевого дискурсивного материала, мы называем сетевыми. Изучение комментариев, относящихся к разным периодам времени, позволяет нам выявить динамику изменений в структуре и содержании ключевых фреймов, описывающих кризис легитимности власти в Ливии.

Ключевые слова

непрофессиональный политический дискурс, интернет-комментарии, сетевые фреймы, динамический аспект, фреймовый анализ, Арабская весна

Для цитирования

Девятяров Д. В., Мельник Н. В. Структурная динамика сетевых фреймов в контексте кризиса легитимности власти в Ливийской Джамахирии (на материале интернет-комментариев) // Вестник НГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2023. Т. 21, № 3. С. 84–94. DOI 10.25205/1818-7935-2023-21-3-84-94

© Девятяров Д. В., Мельник Н. В., 2023

ISSN 1818-7935

Вестник НГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2023. Т. 21, № 3

Vestnik NSU. Series: Linguistics and Intercultural Communication, 2023, vol. 21, no. 3

Structural Dynamics of Network Frames in the Context of the Legitimacy Crisis in Libyan Jamahiriya (based on the Internet comments)

Dmitriy V. Devyatiyarov¹, Natalya V. Melnik²

¹Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Novosibirsk, Russian Federation

²Kemerovo State University
Kemerovo, Russian Federation

¹d.devyatiyarov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9405-5691>

²saikova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9390-5842>

Abstract

The article deals with the English Internet comments viewed as non-professional political discourse of everyday network communication. In these comments the videos on the legitimacy crisis in Libya in the early 2010s are discussed. Considering the array of commentary texts as a conceptual system, we study the non-professional political discourse related to the Libyan crisis in terms of frame analysis. Since the consequences of this crisis are felt in the world politics to this day, the users keep commenting on it regularly, it makes it possible to study the dynamics of the conceptual discursive structures. For the purpose we chose frames as mental models that allow us to study linguistic consciousness by dividing texts into fragments reflecting the accumulated knowledge and experience of a person about stereotypical situations. Frame modeling is carried out with the help of the FrameNet frame base. Variants of frame models constructed through the analysis of the network discursive material, are called network frames. The study of comments relating to different periods of time allows us to identify the dynamics of the changes in the structure and content of the key frames that describe the legitimacy crisis in Libya.

Keywords

non-professional political discourse, Internet comments, network frames, dynamic aspect, frame analysis, Arab spring

For citation

Devyatiyarov D. V., Melnik N. V. Structural Dynamics of Network Frames in the Context of the Legitimacy Crisis in Libyan Jamahiriya (based on the Internet comments). *Vestnik NSU. Series: Linguistics and Intercultural Communication*, 2023, vol. 21, no. 3, pp. 84–94. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7935-2023-21-3-84-94

Введение

Мировая сеть способна хранить информацию в течение длительного периода времени, что позволяет ее пользователям не прекращать сетевого обсуждения интересующих их материалов. Это во многом характерно для политических видеороликов, посвященных событиям, которые имеют тенденцию к циклическому воспроизведению в разных частях земного шара и стимулируют пользователей к просмотру и комментированию более старых материалов. К таким событиям можно отнести кризисы легитимности власти, ярким сигналом которых могут служить массовые антиправительственные протесты, принимающие в некоторых условиях форму «цветных революций».

Рассматривая дискурс интернет-комментариев как концептуальную систему в рамках исследования непрофессионального политического дискурса кризисов легитимности, мы можем изучить его с позиции фреймового анализа. Поскольку подобные кризисы могут быть продолжительными по времени, массивы рассматриваемых нами комментариев отличаются тем, что текстовый материал может копиться в них на протяжении десяти и более лет, что позволяет нам выявить динамику в структуре и содержании основных фреймов, описывающих кризисы легитимности власти.

Так, например, ситуация в Ливии, которую коснулась череда антиправительственных восстаний, объединенных под названием «Арабская весна», продолжает оставаться напряженной. Начиная с 2011 года эта страна пережила волну протестов против М. Каддафи, убийство ее

лидера и крах созданной им Великой Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии, период двоевластия и гражданскую войну, а путь к восстановлению единой Ливии по-прежнему крайне сложен и зависит от множества факторов как внутри страны, так и вовне [Демиденко, 2018; Малащенко, 2021].

В качестве основы моделирования фреймов мы использовали электронный ресурс FrameNet, созданный основателем теории фреймовой семантики Чарльзом Филлмором, который содержит обширную базу фреймов с их подробным описанием. Поскольку наше исследование структурной динамики фреймов основывается на материале дискурса сетевого непрофессионального политического общения, мы предлагаем использовать термин «сетевой фрейм», который позволяет отразить тот факт, что мы имеем дело с сетевыми вариантами фреймов, предложенных на ресурсе FrameNet.

Выбор англоязычных комментариев в качестве материала исследования обусловлен интересом к реконструкции фрагментов языкового сознания членов западного интернет-сообщества, в которых фиксируется «обобщенное отражение отношения» пользователей к кризисам легитимности власти в разных странах [Яковлев, 2018. С. 62].

В предыдущих работах мы фокусировали наше внимание на рассмотрении отдельных фреймов. В частности, изучался сетевой фрейм HOSTILE ENCOUNTER (враждебное столкновение) в контексте кризиса легитимности власти на Украине [Девятияров, 2022]. В данном исследовании мы рассмотрим уже несколько ключевых фреймов, описывающих конфликт в Ливии.

Исследование концептуальных структур в непрофессиональном политическом дискурсе в контексте кризисов легитимности власти может внести вклад в изучение политического феномена постправды, для которого характерна «реабилитация дилетантства и дилетантов» (так называемая death of expertise) [Фефелов, 2023. С. 91]. Легкость доступа к массивам интернет-комментариев в кризисные времена превращает их в площадку, отражающую как истинную, так и заведомо ложную информацию на концептуальном уровне.

Исходя из всего вышесказанного следует, что **объектом** нашего исследования является англоязычный непрофессиональный политический дискурс интернет-комментариев, а **предметом** – сетевые фреймы как динамические структуры англоязычного непрофессионального политического дискурса.

Методы и материалы исследования

Под непрофессиональным политическим дискурсом мы понимаем, вслед за И. В. Савельевой, совокупность политических интернет-комментариев, оставляемых рядовыми носителями языка на различных интернет-платформах [Савельева, 2022]. Как отмечает автор, рост его значимости в современных исследованиях обусловлен рядом факторов, среди которых бóльшая открытость институциональных дискурсов; растущая активность адресата политического дискурса; большое количество медийных каналов, предоставляющих площадку для обсуждения политических тем [Там же].

Политические интернет-комментарии активно изучаются сегодня в лингвоперсонологическом ключе с позиций стратегий и тактик текстопорождения и текстовосприятия [Савельева, 2013; Ергалиева, 2018; Мельник, 2020; Вульфович, 2022], изучения различных типов языковой личности [Бец, 2013; Болотнов, 2015], аксиологии [Бец, 2013; Богачанова, 2021]. Однако область лингвокогнитивного исследования текстов политических интернет-комментариев в контексте содержащихся в них концептуальных структур, в частности фреймов, является весьма малоизученной.

Вопрос о специфичности понятия «фрейм» и его соотношении со смежными понятиями, такими как «концепт», «гештальт», «образ» и другими, в современной лингвистике также до сих пор является открытым. В данной работе мы придерживаемся постулата, выдвинуто-

го в исследовании Ван Чжицяна и П. П. Дашинимаевой, согласно которому термин «фрейм» является гипонимом по отношению к термину «концепт» [Ван, Дашинимаева, 2022]. Многие отечественные и зарубежные лингвисты высказывали мнение о том, что тексты могут быть проанализированы путем их деления на эпизоды, в которых отражаются разные ситуации, которые, в свою очередь, необходимо анализировать с привлечением особых ментальных моделей, содержащих аккумулярованные знания и опыт человека. Этими ментальными моделями и являются фреймы [Ван, Дашинимаева, 2022; Кибрик, 2003; Леонтьева, 2006; Fillmore, 1985; Andor, 1985]. Таким образом, под фреймами мы понимаем особые концепты, содержащие аккумулярованные знания человека о какой-либо стереотипной ситуации. При моделировании фреймов в нашей работе мы во многом опираемся на филлморское понимание фрейма, согласно которому они являются когнитивными структурами, стереотипизирующими языковое сознание, а также на ресурсы базы FrameNet [Fillmore, 1985].

Мы полагаем, что в понятии «сетевой фрейм» находят отражение три ключевых взаимосвязанных аспекта, обуславливающих целесообразность его использования в нашем исследовании. Первый аспект – это особенности источника лексического материала, т. е. сетевого пространства. Его анонимность, определенная вседозволенность и в то же время возможность цензуры в виде модерации накладывают отпечаток на содержание исследуемых структур. Во-вторых, это вариантность. При анализе массивов текстов интернет-комментариев мы имеем дело с реальным воплощением в сетевом пространстве филлморского понятия фрейм, т. е. их сетевыми вариантами. И третий аспект – динамический. Пространство Всемирной сети – постоянно изменяющаяся и развивающаяся система, соответственно, и содержание фреймов, являющихся ее составными частями, не может этого не отражать.

В качестве материала исследования выступили комментарии к следующим англоязычным видеороликам, размещенным на видеохостинге YouTube: *Libyan protesters prepare for «day of anger»* (от 17 февраля 2011 г.), *What you don't know about the libyan crisis* (от 23 апреля 2011 г.), *Libya's Leader Speaks Out* (от 1 марта 2011 г.), *How Western Propaganda Destroyed Libya (and Got Away with it)* (от 2 февраля 2022 г.).

Поскольку мы ставим задачу отразить динамический аспект функционирования сетевых фреймов, массив комментариев был разделен на три подгруппы по 150 комментариев: старые (11 лет назад), медианные (3–5 лет назад) и новые (от месяца до года). Наполнение данных массивов комментариев осуществлялось методом сплошной выборки.

На первом этапе поиск и анализ основных сетевых фреймов заключался в определении ключевых лексических единиц, являющихся ядром соответствующего фрейма. Затем рассматривался контекст функционирования ключевого слова, т. е. предложение, в которое оно было помещено с целью определения структурных компонентов каждого фрейма (субфреймов), располагающихся на ближней, средней и/или дальней периферии, которые, в свою очередь, необходимы для наиболее полного раскрытия описываемой фреймом стереотипной ситуации.

Результаты

В процессе анализа комментариев удалось установить, что, согласно классификации ресурса FrameNet, основными фреймами кризиса легитимности власти в Ливии, являются, в порядке убывания объективирующих их лексических единиц, следующие: HOSTILE ENCOUNTER (враждебное столкновение) – 106 лексических единиц (ЛЕ), LEADERSHIP (лидерство) – 79 ЛЕ, TAKING SIDES (размежевание сторон) – 32 ЛЕ, CHANGE OF LEADERSHIP – 23 ЛЕ (смена лидерства), REJECT LEADERSHIP (непринятие лидерства) – 17 ЛЕ.

Ясно, что в исследуемых комментариях присутствуют и другие фреймы, однако перечисленные выше наиболее репрезентативны в контексте выбранной проблемы, поскольку отличаются наибольшей частотой употребления.

Далее мы рассмотрим структуру и содержание каждого из выделенных сетевых фреймов, а также кратко опишем те изменения, которые в них произошли в указанные периоды времени.

Наиболее распространенным в сети является фрейм HOSTILE ENCOUNTER. Характерными примерами его ключевых лексических единиц могут послужить следующие лексемы: *war* (война) – 27 ЛЕ, *to destroy* (уничтожать) – 24 ЛЕ, *to kill* (убивать) – 16 ЛЕ, *to invade/invasion* (вторгаться/вторжение) – 11 ЛЕ, *fight/to fight* (сражение/сражаться) – 7 ЛЕ, *attack/to attack* (нападать/нападение) – 5 ЛЕ, *to bomb* (бомбить) – 4 ЛЕ, *conflict* (конфликт) – 3 ЛЕ и ряд других (9 ЛЕ).

Данный фрейм отличается наибольшей структурной стабильностью во всех трех подгруппах комментариев по сравнению с другими сетевыми фреймами. Субфреймами, составляющими его ближнюю периферию, являются компоненты **Side 1** и **Side 2**, которые, соответственно, обозначают стороны конфликта. В содержательном плане наблюдается некоторое смещение акцентов относительно пострадавшей стороны. Безусловно, во всех трех группах чаще всего в роли таковой выступает Ливия и ливийский народ, а агрессором выступает коллективный западный мир. Однако если в первой группе комментариев в качестве агрессора мог выступать бывший ливийский лидер Муамар Каддафи, а пострадавшей стороной – гражданское население Ливии, то в более поздних комментариях такая дифференциация уже почти не встречается.

Что касается средней и дальней периферии, то здесь находятся следующие субфреймы: **Place** (Место), **Time** (Время), **Purpose** (Цель), **Depictive** (Описание), **Issue** (Спорный вопрос), **Result** (Результат) и **Manner** (Образ действия). Некоторые из них (**Place**, **Purpose**, **Depictive**, **Result**) стабильно занимают свое место в средней периферии на протяжении всего периода времени. Другие со временем переходят из средней в дальнюю периферию (**Issue**), из дальней в среднюю (**Time**), либо стабильно занимают место на дальней периферии (**Manner**).

В качестве примера реализации в дискурсе фрейма HOSTILE ENCOUNTER приведем следующий комментарий с его анализом:

*Libya was destroyed by America and its demonic Allies for personal gain. –
Ливия была разрушена Америкой и ее демоническими союзниками ради личной выгоды.*

Ключевой лексической единицей в данном случае является конструкция *was destroyed* (была разрушена). Также здесь присутствуют компоненты **Сторона 1** (*America and its demonic Allies*), **Сторона 2** (*Libya*) и **Цель** (*for personal gain*).

Следующим по распространенности сетевым фреймом является LEADERSHIP (лидерство). Его ядерными лексическими единицами являются следующие: *leader* (лидер) – 23 ЛЕ, *government* (правительство) – 16 ЛЕ, *dictator* (диктатор) – 14 ЛЕ, *president* (президент) – 11 ЛЕ, *ruler/to rule* (правитель/править) – 9 ЛЕ и некоторые другие, являющиеся менее частотными (6 ЛЕ). Данный фрейм, как и HOSTILE ENCOUNTER, структурно является достаточно стабильным. Компонентами, составляющими его ближнюю периферию в трех рассмотренных группах комментариев, являются **Leader** (Лидер) и **Depictive** (Описание). Выявление факта использования фреймовой структуры ЛИДЕРСТВО для наименования лидеров, а также описания присущих им характеристик, пожалуй, является достаточно ожидаемым результатом. В плане содержания мы наблюдаем наличие двух основных объектов описания посредством фрейма LEADERSHIP. Это бывший ливийский лидер Муамар Каддафи и его правительство (как с положительной, так и с отрицательной стороны) и коллективный Запад, персонализированный в лице 44-го президента США Барака Обамы либо обезличенных правительств других западных государств (преимущественно с отрицательной стороны). Говоря о субфреймах, составляющих среднюю и дальнюю периферии, можно отметить, что в группе самых старых комментариев их лексическое наполнение является весьма скудным, соответственно их стоит отнести скорее к дальней периферии. В этой группе выявляются следующие субфреймы: **Manner** (Образ действия), **Place** (Место), **Role** (Роль), **Duration** (Продолжительность), **Governed** (Управляемые). Во второй группе комментариев большая часть этих субфреймов (за исключением **Duration**) переместилась на среднюю периферию. В дальней периферии также

возникает субфрейм **Degree** (Степень). В группе самых новых комментариев снова происходит сокращение числа субфреймов средней периферии (остается только **Governed**). Остальные возвращаются на дальнюю периферию, а субфрейм **Place** исчезает вовсе. В качестве примера сетевого фрейма LEADERSHIP приведем типовой комментарий, характеризующий М. Каддафи с положительной стороны:

Gaddafi was a fantastic leader that sought to protect his country's resources from the imperialist powers. – Каддафи был фантастическим лидером, стремившимся защитить ресурсы своей страны от империалистических держав.

Ключевая лексическая единица в этом фрейме – *leader* (лидер). Также здесь можно выделить компоненты **Лидер** (*Gaddafi*), **Описание** (*fantastic*), и **Роль** (*sought to protect his country's resources from the imperialist powers*).

В комментариях, характеризующих М. Каддафи с отрицательной стороны, ключевой лексической единицей чаще всего служит лексема *dictator* (*диктатор*):

Gaddafi was one of the worst dictators on the planet. – Каддафи был одним из самых ужасных диктаторов на планете.

Далее мы рассмотрим сетевой фрейм TAKING SIDES (размежевание сторон). В ядро данного фрейма, входят следующие ключевые лексические единицы: *to support* (поддерживать) – 17 ЛЕ, *to be against* (быть против) – 7 ЛЕ, *supporter* (сторонник) – 3 ЛЕ и ряд других (5 ЛЕ). В отличие от двух предыдущих фреймов концентрация лексических единиц, объективирующих сетевой фрейм TAKING SIDES в комментариях, значительно ниже (с 23 ЛЕ в первой группе до 3 ЛЕ в третьей). Это же можно сказать и о компонентах, составляющих периферию фрейма. В группе наиболее старых комментариев ярко выражена ближняя периферия, включающая два субфрейма: **Cognizer** (Сторонник) и **Side** (Сторона). Дальнюю периферию составляют субфреймы **Depictive** (Описание), **Place** (Место), **Time** (Время) и **Manner** (Образ действия). В медианной группе комментариев обнаружен также компонент **Result** (Результат). В группе новых комментариев периферию составляют всего три субфрейма: **Cognizer** (Сторонник), **Side** (Сторона) и **Place** (Место).

Исходя из полученных результатов, можно сделать предположение, что структурная разветвленность данного фрейма в группе «старых» комментариев связана с общей неразберихой и неопределенностью начального этапа кризиса в Ливии, которая вызвала желание пользователей разобраться в происходящем в контексте расстановки сил. Проиллюстрируем фрейм TAKING SIDES следующим комментарием из этой группы, в котором один из пользователей критикует методы США:

Don't support the fascist methods of the US! – Не поддерживайте фашистские методы США!

Ключевой лексической единицей является *to support* (поддерживать). Также можно выделить субфрейм **Сторона** (*the fascist methods of the US*).

Достаточно много в группе старых комментариев текстов в поддержку мятежников:

The majority of Germans are with the freedom fighters. only some communists, nazis, islamists and peaceniks are against NATO. – Большинство немцев поддерживают борцов за свободу, только некоторые коммунисты, нацисты, исламисты и пацифисты выступают против НАТО.

Ключевыми лексическими единицами здесь являются *to be with/against* (быть за/против). Также в составе фрейма представлены субфреймы **Сторонник** (*The majority of Germans; some communists, nazis, islamists and peaceniks*) и **Сторона** (*the freedom fighters, NATO*).

Следующим по важности сетевым фреймом является CHANGE OF LEADERSHIP (смена лидерства). Объективирующие его лексические единицы равномерно представлены во всех трех группах комментариев (по 7–8 ЛЕ на группу). К ключевым среди них можно отнести следующие: *revolution* (революция) – 6 ЛЕ, *to overthrow* (свергнуть) – 6 ЛЕ, *coup* (переворот) – 3 ЛЕ, *to remove* (сместить) – 3 ЛЕ, *to change* (поменять) – 2 ЛЕ, *to get rid of* (избавиться) – 1 ЛЕ, *to bring down* (низвергнуть) – 1 ЛЕ, *to topple* (обрушить) – 1 ЛЕ.

В данном фрейме четко определяется ближняя периферия. К ней относится субфрейм **Old Leader** (Прежний лидер). Что касается дальней периферии, то постоянства компонентного состава здесь не наблюдается. В целом, в старом медианном и новом периодах были выявлены следующие субфреймы: **New Leader** (Новый лидер), **Issue** (Спорный вопрос), **Manner** (Образ действия), **Purpose** (Цель), **Result** (Результат), **Place** (Место), **Time** (Время), **Depictive** (Описание), **Agent** (Агент). Их динамика характеризуется сокращением количества субфреймов на дальней периферии с 9 до 4 (остались **Depictive**, **Agent**, **Issue**, **Manner**). В содержательном плане прослеживается растущее сожаление пользователей по поводу смены власти в стране (в группе медианных комментариев – в 20 % текстов, в группе новых комментариев – уже в 40 %).

Проиллюстрируем фрейм CHANGE OF LEADERSHIP следующим комментарием:

*Removing Gaddafi in Libya is a big mistake of Libyan people. –
Устранение Каддафи в Ливии – большая ошибка ливийского народа.*

Ключевая лексическая единица в данном случае – *removing* (устранение). Периферию фрейма составляют компоненты **Прежний лидер** (*Gaddafi*), **Место** (*in Libya*) и **Результат** (*a big mistake of Libyan people*).

Последним из выделенных нами сетевых фреймов является REJECT LEADERSHIP (непринятие лидерства). Из всех фреймов он обладает наименьшей стабильностью. Другими словами, концентрация объективирующих его ключевых слов со временем радикально снижается (с 13 до 1). Он практически полностью отсутствует в группе новых комментариев. Его ключевыми лексическими единицами являются *rebel/to rebel* (мятежник / поднимать восстание) – 7 ЛЕ, *to protest* (протестовать) – 5 ЛЕ, *protester* (протестующий) – 3 ЛЕ, *insurgent* (повстанец) – 2 ЛЕ.

Нестабильность данного фрейма проявляется также в невозможности однозначно определить ближнюю и дальнюю периферии во всех трех группах. Ближняя периферия определяется с приемлемой точностью только в группе самых старых комментариев – это субфрейм **Depictive** (Описание). Другими компонентами, составляющими периферию фрейма, являются **Old Leader** (Прежний лидер), **Manner** (Образ действия), **Purpose** (Цель), **Agent** (Агент), **Place** (Место), **Issue** (Спорный вопрос).

Практически полное исчезновение фрейма REJECT LEADERSHIP (непринятие лидерства) в третьей группе комментариев, на наш взгляд, логично, поскольку данный фрейм аккумулирует только единицы, описывающие стремление людей к смене текущей власти (протест, восстание). Непосредственно смена власти находит отражение в содержании фрейма CHANGE OF LEADERSHIP (революция, переворот).

В качестве иллюстрации приведем следующий комментарий:

*All those protests were orchestrated and paid for exactly this: change of power in oil-rich nations. –
Все эти протесты были организованы и оплачены именно ради этого –
смены власти в богатых нефтью странах.*

Ключевое слово здесь – *protests* (протесты). Периферию составляют следующие компоненты: **Описание** (*orchestrated and paid for*), **Цель** (*change of power in oil-rich nations*).

Выводы и заключение

Проведенный анализ позволяет нам сделать ряд выводов относительно содержательного наполнения сетевых фреймов каждой из трех групп, описывающих кризис легитимности власти в Ливии в непрофессиональном политическом дискурсе и их динамику.

1. Лидирующие позиции по частоте употребления во всех трех группах занимают фреймы HOSTILE ENCOUNTER (враждебное столкновение) и LEADERSHIP (лидерство). По суммарному количеству лексических единиц (106 ЛЕ) за три рассмотренных периода самым распространенным фреймом является HOSTILE ENCOUNTER (враждебное столкновение);

2. Для указанной пары фреймов также характерна стабильность компонентов (субфреймов), составляющих их ближнюю периферию. Они оставались неизменными на протяжении всего периода обсуждения (с февраля 2011 года по сегодняшний день), в то время как в ряде других фреймов (CHANGE OF LEADERSHIP, REJECT LEADERSHIP) не было возможности разграничить статистически уровни периферии (ближнюю, среднюю или дальнюю) из-за неопределенности позиций комментаторов;

3. Наибольшей наполненностью фреймового состава отличается группа самых старых комментариев. Рассматривая событие «Кризис легитимности власти в Ливии» как концептуальную структуру, мы отмечаем, что для некоторых фреймов, являющихся ее основой, была характерна широкая выборка ключевых единиц и также разветвленная структура. Однако со временем они уходят на периферию этой структуры, что говорит о сужении с течением времени спектра обсуждаемых пользователями вопросов. В данном случае примерами могут служить фреймы TAKING SIDES (принятие сторон) и REJECT LEADERSHIP (непринятие лидерства), которые полностью исчезают в группе самых новых комментариев;

4. Развивая мысль о событии «Кризис легитимности власти в Ливии» как о концептуальной структуре, можно отметить, что ее постоянными ядерными компонентами являются фреймы HOSTILE ENCOUNTER (враждебное столкновение) и LEADERSHIP (лидерство), а постоянным компонентом ближней периферии – фрейм CHANGE OF LEADERSHIP (смена лидерства). Все остальные фреймы демонстрируют с течением времени тенденцию к переходу из ядра в периферию (ближнюю, среднюю или дальнюю);

5. Все рассмотренные сетевые фреймы имеют очень схожий состав средней и/или дальней периферии. Так, например, в структуре всех фреймов встречаются следующие субфреймы: **Place** (Место), **Depictive** (Описание), **Time** (Время) и **Manner** (Образ действия);

6. В содержательном плане также ожидаемо наблюдается временная динамика по ряду позиций. Наряду с отмеченным выше сужением спектра обсуждаемых вопросов наблюдается также рост числа пользователей, выражающих сожаление по поводу смены власти в Ливии, а также более ясное смещение акцента на осуждение западного мира, который обвиняется пользователями в организации внутригосударственного конфликта в Великой Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии.

Перспектива дальнейшего исследования в данном направлении заключается в проведении фреймового анализа на материале англоязычных комментариев к видеороликам, посвященным другим аналогичным кризисам легитимности власти (в Сирии, на Украине) с целью выявления общих тенденций и сопоставительных закономерностей в структуре, содержании и динамике их сетевых фреймовых структур.

Список литературы

- Бец М. В. Аксиологическая соотнесенность текста информационно-аналитической статьи и комментария в виртуальном пространстве Рунета: Дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2013. 189 с.
- Богачанова Т. Д. Метаязыковые факторы формирования оценочности (на материале интернет-комментариев политического характера) // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. 2021. № 9 (162). С. 122–130.

- Болотнов А. В.** Идиостиль информационно-медийной языковой личности: коммуникативно-когнитивные аспекты исследования: Дис. ... д-ра. филол. наук. Томск, 2015. 405 с.
- Ван Чжицян, Дашинимаева П. П.** Фрейм, гештальт и образ: равнозначность или смежность категоризации? // Вестник НГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2022. Т. 20, № 2. С. 29–40. DOI 10.25205/1818-7935-2022-20-2-29-40
- Вульфович Б. Г.** Лингвопрагматический потенциал политического интернет-дискурса: общий обзор применения стратегий и тактик в контексте комментариев // Язык и социум: динамика взаимоотношений: Моногр. / Под ред. В. В. Катерминой. Краснодар: Кубанский гос. ун-т. 2022. С. 5–31.
- Девятяров Д. В.** Репрезентация сетевого фрейма “Hostile encounter” / «Враждебное столкновение» в англоязычных интернет-комментариях // Политическая лингвистика. 2022. № 3(93). С. 20–26.
- Демиденко С. В.** Джамахирия как средство от всех болезней. Неудачный опыт прямой демократии в Ливии // PolitBook. 2018. № 1. С. 183–194.
- Ергалиева С. Ж.** Политический дискурс в текстодериватологическом аспекте: на материале российских и казахстанских интернет-сайтов: Дис. ... канд. филол. наук. Кемерово. 2018. 274 с.
- Кибрик А. А.** Анализ дискурса в когнитивной перспективе. Дис. ... д-ра филол. наук. М.: Институт языкознания РАН. 2003. 90 с.
- Леонтьева Н. Н.** Автоматическое понимание текстов. Системы, модели, ресурсы. М.: Академия. 2006. 304 с.
- Малашенко А.** Ближневосточные конфликты: вероятность обострения в контексте общей нестабильности в регионе в 2020-е годы // Пути к миру и безопасности. 2021. № 1(60). С. 120–132. DOI 10.20542/2307-1494-2021-1-120-132
- Мельник Н. В.** Текстодериватологический анализ политического интернет-комментария: лингвоперсонологический аспект // Язык-текст-коммуникация: Материалы III Всероссийской науч.-практ. конф. Материалы XIV Всероссийской науч.-практ. конф. (Нижний Тагил, 24–27 апреля 2019 года) / Отв. редактор Ю. А. Фомина. Нижний Тагил: ООО «Изд-во «Мир науки»». 2020. С. 20–23.
- Савельева И. В.** Вариативность стратегий текстовосприятия и текстопорождения: лингвоперсонологический аспект (на материале текстов политических интернет-комментариев): Дис. ... канд. филол. наук. Кемерово. 2013. 251 с.
- Савельева И. В.** Непрофессиональный политический дискурс как новое коммуникативное явление: лингвопрагматический и лингвоперсонологический аспекты моделирования: Дис. ... д-ра филол. наук. Кемерово. 2022. 496 с.
- Фефелов А. Ф.** Лексико-семантическое поле post-truth в пространстве от истины до правды // Вестник НГУ, Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2023. Т. 21, № 1. С. 83–101. DOI 10.25205/1818-7935-2023-21-1-83-101
- Яковлев А. А.** «Языковое сознание» и «языковая картина мира»: совместимость понятий // Вестник НГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2018. Т. 16, № 2. С. 57–69. <https://doi.org/10.25205/1818-7935-2018-16-2-57-69>
- Andor J.** On the psychological relevance of frames // Quaderni di semantica, 1985. Vol. VI, No. 2. P. 212–221.
- Fillmore Ch.** Frames and the semantics of understanding // Quaderni di semantica, 1985. Vol. VI, No. 2. P. 222–254.

Список источников

<https://framenet.icsi.berkeley.edu/fndrupal/> (дата обращения: 03.05.2023).

Libyan protesters prepare for “day of anger”. <https://www.youtube.com/watch?v=c3aG63v7zic&list=PLQI2M04148FrT2-eI5f8m81aUPkWqSOzv&index=31> (дата обращения: 15.05.2023).

- What you don't know about the Libyan crisis. <https://www.youtube.com/watch?v=9hlOhymEY7c&list=PLQi2M04148FrT2-eI5f8m81aUPkWqSOzv&index=34> (дата обращения: 17.05.2023).
- Libya's Leader Speaks Out. <https://www.youtube.com/watch?v=Y1rpzUD3vgE&list=PLQi2M04148FrT2-eI5f8m81aUPkWqSOzv&index=35> (дата обращения: 20.05.2023).
- How Western Propaganda Destroyed Libya. https://www.youtube.com/watch?v=K_qpiujkqhU&list=PLQi2M04148FrT2-eI5f8m81aUPkWqSOzv&index=30 (дата обращения: 23.05.2023).

References

- Andor, J.** On the psychological relevance of frames. *Quaderni di semantica*, 1985, Vol. VI, No. 2, pp. 212–221.
- Bets, M. V.** Axiological correlation of the text of an information-analytical article and commentary in the virtual space of the Runet. Cand. of Philol. Sci. Thesis. Kemerovo, 2013, 189 p. (in Russ.)
- Bogachanova, T. D.** Metalinguistic factors in the formation of appraisal (on the material of Internet comments of a political nature). *Izvestia Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2021, No. 9 (162), pp. 122–130. (in Russ.)
- Bolotnov, A. V.** Idiostyle of the information-media linguistic personality: communicative and cognitive aspects of the study. Dr. of Philol. Sci. Thesis. Tomsk, 2015, 405 p. (in Russ.)
- Demidenko, S. V.** Jamahiriya as a remedy for all diseases. Unsuccessful experience of direct democracy in Libya. *PolitBook*, 2018. No. 1. pp. 183–194. (in Russ.)
- Devyatyarov, D. V.** Representation of the network frame “Hostile encounter” in English-language Internet comments. *Political Linguistics*, 2022, No. 3(93), pp. 20–26. (in Russ.)
- Ergalieva, S. Zh.** Political discourse in the text-derivative aspect: on the material of Russian and Kazakhstani Internet sites: Cand. of Philol. Sci. Thesis. Kemerovo, 2018. 274 p. (in Russ.)
- Fefelov, A. F.** Lexico-semantic field of POST-TRUTH through the Prism of its Russian Correspondences *Istina and Pravda. Vestnik NSU. Series: Linguistics and Intercultural Communication*, 2023, vol. 21, no. 1, pp. 83–101. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7935-2023-21-1-83-101
- Fillmore, Ch.** Frames and the semantics of understanding. *Quaderni di semantica*, 1985, Vol. VI, No. 2, pp. 222–254.
- Kibrik, A. A.** Discourse analysis in a cognitive perspective. Dr. of Philol. Sci. Thesis. Moscow, Institute of Linguistics RAS, 2003, 90 p. (in Russ.)
- Leontyeva, N. N.** Automatic understanding of texts. Systems, models, resources. Moscow, Academy, 2006, 304 p. (in Russ.)
- Malashenko, A.** Middle East conflicts: the likelihood of exacerbation in the context of general instability in the region in the 2020s. *Ways to peace and security*, 2021, No. 1(60), pp. 120–132. DOI 10.20542/2307-1494-2021-1-120-132 (in Russ.)
- Melnik, N. V.** Text-derivatological analysis of political Internet commentary: linguopersonological aspect. In: *Language-text-communication: Materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference. Materials of the XIV All-Russian Scientific and Practical Conference (Nizhny Tagil, April 24–27, 2019)*. Ed. by Yu. A. Fomin. Nizhny Tagil, LLC “Publishing House” World of Science”, 2020, pp. 20–23. (in Russ.)
- Savelieva, I. V.** Unprofessional political discourse as a new communicative phenomenon: linguopragmatic and linguopersonological aspects of modeling. Dr. of Philol. Sci. Thesis. Kemerovo, 2022, 496 p. (in Russ.)
- Savelieva, I. V.** Variability of text perception and text generation strategies: linguo-personological aspect (based on the texts of political Internet comments). Cand. of Philol. Sci. Thesis. Kemerovo, 2013, 251 p. (in Russ.)
- Vulfovich, B. G.** Linguistic and pragmatic potential of political Internet discourse: a general overview of the use of strategies and tactics in the context of comments. *Language and society: relationship*

dynamics. Monograph. Ed. By V. V. Katermina. Krasnodar, Kuban State University, 2022, pp. 5–31. (in Russ.)

Wang Zhiqiang, Dashinimaeva, P. P. Frame, Gestalt and Image: Equivalence or Contiguity of Categorization? Vestnik NSU. Series: Linguistics and Intercultural Communication, 2022, vol. 20, no. 2, pp. 29–40. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7935-2022-20-2-29-40

Yakovlev, A. A. Compatibility of the Terms “Linguistic Consciousness” and “Language Worldview”. Vestnik NSU. Series: Linguistics and Intercultural Communication, 2018, vol. 16, no. 2, pp. 57–69. (in Russ.) <https://doi.org/10.25205/1818-7935-2018-16-2-57-69>.

List of Sources

<https://framenet.icsi.berkeley.edu/fndrupal/> (accessed on 03.05.2023).

Libyan protesters prepare for “day of anger”. <https://www.youtube.com/watch?v=c3aG63v7zic&list=PLQi2M04148FrT2-eI5f8m81aUPkWqSOzv&index=31> (accessed on 15.05.2023).

What you don’t know about the Libyan crisis. <https://www.youtube.com/watch?v=9hIOhymEY7c&list=PLQi2M04148FrT2-eI5f8m81aUPkWqSOzv&index=34> (accessed on 17.05.2023).

Libya’s Leader Speaks Out. <https://www.youtube.com/watch?v=Y1rpzUD3vgE&list=PLQi2M04148FrT2-eI5f8m81aUPkWqSOzv&index=35> (accessed on 20.05.2023).

How Western Propaganda Destroyed Libya. https://www.youtube.com/watch?v=K_qpiujkqhU&list=PLQi2M04148FrT2-eI5f8m81aUPkWqSOzv&index=30 (accessed on 23.05.2023).

Информация об авторах

Девятияров Дмитрий Владимирович, преподаватель кафедры иностранных языков Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

Мельник Наталья Владимировна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой стилистики и риторики Кемеровского государственного университета

Information about the Authors

Dmitriy V. Devyatiyarov, Lecturer, Department of Foreign Languages, Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops

Natalya V. Melnik, D.Sc. (Philology), Professor, Head of the Department of Stylistics and Rhetoric, Kemerovo State University

*Статья поступила в редакцию 02.05.2023;
одобрена после рецензирования 03.07.2023; принята к публикации 05.07.2023*

*The article was submitted 02.05.2023;
approved after reviewing 03.07.2023; accepted for publication 05.07.2023*